

# Interpréteur de suites de jetons de Rózsa

---

Mattéo Delabre  
Guillaume Pérution-Kihli  
Julien Rodriguez








HLIN203 — Modèles de calcul  
16 avril 2019



# Fonctions $\mu$ -récursives et jetons de Rózsa

## Fonctions $\mu$ -récursives

Fonctions pouvant être construites en combinant :

-  : la constante 0 ;
-  : la fonction identité ;
-  : la fonction successeur ;
-  : les projections ;
-  : la composition ;
-  : la récursion ;
-  : la minimisation.

- Ce sont les fonctions calculables.
- Modèle de calcul équivalent aux machines de Turing.
- Jetons : symboles pour écrire les fonctions  $\mu$ -récursives.

# Pourquoi un interpréteur de suites de jetons ?

- Permettre d'expérimenter avec les suites de jetons plus facilement.
- Recenser des suites pour former une bibliothèque de suites.
- Analyser et comparer les suites.
- Diffuser ce modèle de calcul.
- Simuler les jetons dans un ordinateur.  
⇒ Machines de Turing  $\geq$  Jetons de Rózsa

# Quiz

QUELLE EST CETTE SUITE ?



# Quiz

QUELLE EST CETTE SUITE ?



# Quiz

QUELLE EST CETTE SUITE ?



# Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Fonctionnement de l'interpréteur**
- 3 Démonstration de l'interpréteur
- 4 Conclusion

# Choix de conception

- Rendre l'application la plus accessible possible → le web.
- Pas beaucoup d'autre choix que...



# Choix de conception

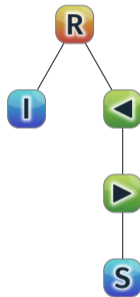
- Rendre l'application la plus accessible possible → le web.
- Pas beaucoup d'autre choix que... JavaScript.
- Pour le meilleur :
  - tout le monde peut l'exécuter sans installation particulière ;
  - prototypage rapide ;

# Choix de conception

- Rendre l'application la plus accessible possible → le web.
- Pas beaucoup d'autre choix que... JavaScript.
- Pour le meilleur :
  - tout le monde peut l'exécuter sans installation particulière ;
  - prototypage rapide ;
- et pour le pire :
  - langage conçu en 10 jours ;
  - langage impératif ;
  - pas de typage statique ;
  - propension aux comportements contre-intuitifs.

# Première étape : construction d'un arbre

- Représentation linéaire des jetons : se prête peu au calcul.
- Création d'un arbre de syntaxe à partir de la suite.
- Relativement simple car langage en notation préfixe.
- On connaît assez facilement le nombre d'arguments attendus par chaque constructeur.



# Seconde étape : évaluation de l'arbre

**Idée simple** : transposer la définition des jetons sous forme de fonction JavaScript. Appliquer la bonne fonction selon le jeton en racine d'arbre.

## Fonctions de base

- **0** = 0
- **I**(x) = x
- **S**(x) = x + 1

# Seconde étape : évaluation de l'arbre

**Idée simple** : transposer la définition des jetons sous forme de fonction JavaScript. Appliquer la bonne fonction selon le jeton en racine d'arbre.

## Fonctions de base

- **0** = 0
- **I**(x) = x
- **S**(x) = x + 1




## Constructeurs

- **◀**  $f = (x, \bar{y}) \mapsto f(\bar{y})$
- **▶**  $f = (\bar{x}, y) \mapsto f(\bar{x})$




# Seconde étape : évaluation de l'arbre

**Idée simple** : transposer la définition des jetons sous forme de fonction JavaScript. Appliquer la bonne fonction selon le jeton en racine d'arbre.

## Fonctions de base

-   $= 0$
-   $(x) = x$
-   $(x) = x + 1$

## Constructeurs

-   $f = (x, \bar{y}) \mapsto f(\bar{y})$
-   $f = (\bar{x}, y) \mapsto f(\bar{x})$
-   $f g_1 \dots g_n = \bar{x} \mapsto f(g_1(\bar{x}), \dots, g_n(\bar{x}))$

# Seconde étape : évaluation de l'arbre

**Idée simple** : transposer la définition des jetons sous forme de fonction JavaScript. Appliquer la bonne fonction selon le jeton en racine d'arbre.

## Fonctions de base

- **0** = 0
- **I**(x) = x
- **S**(x) = x + 1

## Constructeurs

- **◀**  $f = (x, \bar{y}) \mapsto f(\bar{y})$
- **▶**  $f = (\bar{x}, y) \mapsto f(\bar{x})$
- **⊗**  $f g_1 \dots g_n = \bar{x} \mapsto f(g_1(\bar{x}), \dots, g_n(\bar{x}))$
- **R**  $f g = (x, \bar{y}) \mapsto \begin{cases} f(\bar{y}) & \text{si } x = 0 \\ g(x - 1, \mathbf{R} f g(x - 1, \bar{y}), \bar{y}) & \text{sinon} \end{cases}$

# Seconde étape : évaluation de l'arbre

**Idée simple** : transposer la définition des jetons sous forme de fonction JavaScript. Appliquer la bonne fonction selon le jeton en racine d'arbre.

## Fonctions de base

- **0** = 0
- **I**(x) = x
- **S**(x) = x + 1

## Constructeurs

- **◀**  $f = (x, \bar{y}) \mapsto f(\bar{y})$
- **▶**  $f = (\bar{x}, y) \mapsto f(\bar{x})$
- **⊗**  $f g_1 \dots g_n = \bar{x} \mapsto f(g_1(\bar{x}), \dots, g_n(\bar{x}))$
- **R**  $f g = (x, \bar{y}) \mapsto \begin{cases} f(\bar{y}) & \text{si } x = 0 \\ g(x - 1, \mathbf{R} f g(x - 1, \bar{y}), \bar{y}) & \text{sinon} \end{cases}$
- **μ**  $f = \min\{x : f(x) = 0\}$



# Premier problème : calculs inutiles

UN LONG CALCUL

    (1000)

# Premier problème : calculs inutiles

UN LONG CALCUL

$$\begin{aligned} & \text{R O } \blacktriangleright \text{ I (1000)} \\ = & \blacktriangleright \text{ I (999, R O } \blacktriangleright \text{ I (999))} \end{aligned}$$

# Premier problème : calculs inutiles

UN LONG CALCUL

$$\begin{aligned} & \text{R O } \blacktriangleright \text{I} (1000) \\ = & \blacktriangleright \text{I} (999, \text{R O } \blacktriangleright \text{I} (999)) \\ = & \blacktriangleright \text{I} (999, \blacktriangleright \text{I} (998, \dots, \blacktriangleright \text{I} (1, 0)) \dots) \end{aligned}$$

# Premier problème : calculs inutiles

UN LONG CALCUL

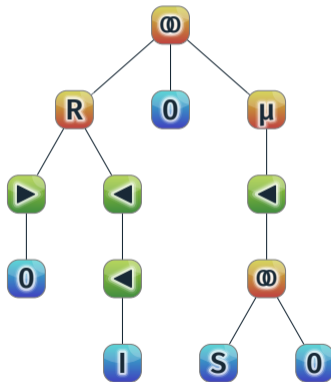
$$\begin{aligned} & \text{R O } \blacktriangleright \text{ I (1000)} \\ = & \blacktriangleright \text{ I (999, R O } \blacktriangleright \text{ I (999))} \\ = & \blacktriangleright \text{ I (999, } \blacktriangleright \text{ I (998, \dots, } \blacktriangleright \text{ I (1, 0)) \dots)} \\ = & 999 \end{aligned}$$

- Évaluation « stricte » des arguments conduit à des calculs inutiles.
- Peut-on fixer une sémantique paresseuse des jetons ?


# Premier problème : calculs inutiles

QUE FAIT CE CODE ?

```
bool diverge()  
{  
    while (true) {}  
}  
  
int main()  
{  
    return false && diverge();  
}
```



## Second problème : dépassement de pile

- JavaScript ne gère pas la récursion profonde.
- L'évaluation de  (1000, 1) = 1000 + 1 fait dépasser la pile.

# Solution à ces problèmes

- On veut **contrôler** le mécanisme d'évaluation plus finement.
- S'inspirer du mode d'évaluation paresseux du langage Haskell (ou de certains autres langages fonctionnels).
- Créer un graphe d'expression et le réduire étape par étape.
- On suit des règles de réduction qui reprennent les définitions des jetons.

# Solution à ces problèmes

UN EXEMPLE

*Étape de calcul n°1*



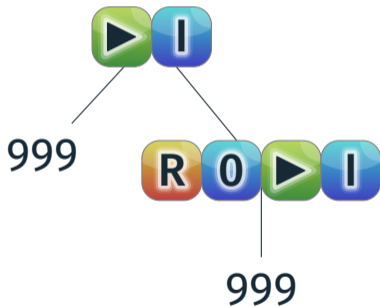
1000



# Solution à ces problèmes

UN EXEMPLE

*Étape de calcul n°2*



# Solution à ces problèmes

UN EXEMPLE

*Étape de calcul n°3*

999

# Conséquences

- Le moteur JavaScript ne gère plus la récursion  $\Rightarrow$  moins de risque de dépassement de pile.
- Réduction de graphe pouvant être paresseuse : évaluation en commençant par la racine et en ne descendant que lorsque c'est nécessaire.

# Règles de réduction

FONCTION ZÉRO



# Règles de réduction

FONCTION IDENTITÉ



# Règles de réduction

FONCTION SUCCESSEUR



x



$x + 1$

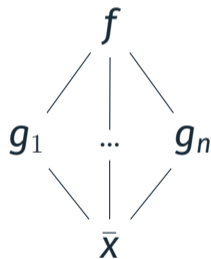
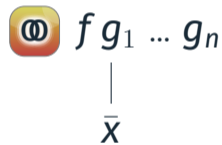
# Règles de réduction

## PROJECTIONS



# Règles de réduction

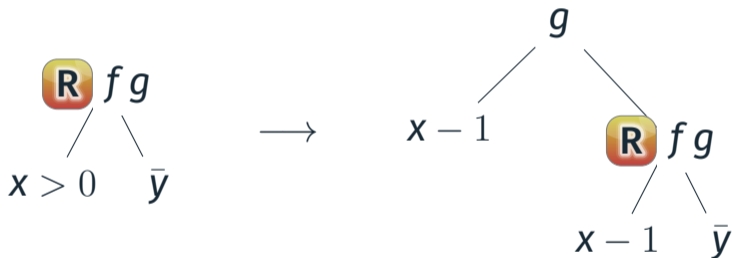
## COMPOSITION





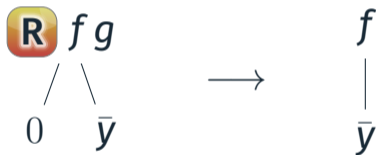
# Règles de réduction

RÉCURSION : CAS GÉNÉRAL



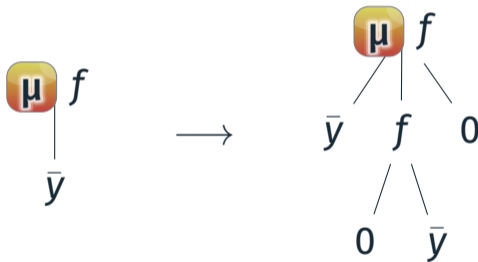
# Règles de réduction

RÉCURSION : CAS DE BASE



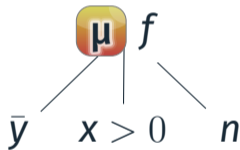
# Règles de réduction

MINIMISATION : INITIALISATION

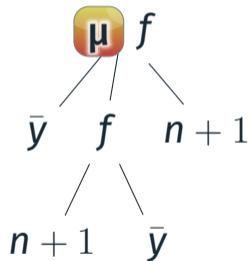


# Règles de réduction

MINIMISATION : ITÉRATION

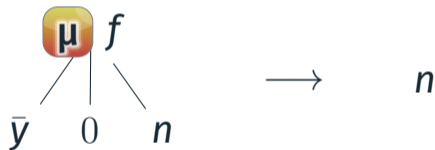


→



# Règles de réduction

MINIMISATION : TERMINAISON



# Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Fonctionnement de l'interpréteur
- 3 Démonstration de l'interpréteur**
- 4 Conclusion

DÉMONSTRATION

# Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Fonctionnement de l'interpréteur
- 3 Démonstration de l'interpréteur
- 4 Conclusion**



# Conclusion

`rozsa-tokens.info`

`bitbucket.org/julienrodriguez/interpreteur-de-jetons-de-rozsa`

# Travaux connexes

- *Primitive recursive functions*, Nayuki  
<https://www.nayuki.io/page/primitive-recursive-functions>
- *From recursive functions to Turing machines*, François Schwarzentruher  
[http://people.irisa.fr/Francois.Schwarzentruher/recursive\\_functions\\_to\\_turing\\_machines/](http://people.irisa.fr/Francois.Schwarzentruher/recursive_functions_to_turing_machines/)